PROJECTNOTA - BIJLAGEN

2302-0036

OMBOUW GEWESTWEG N42 TOT PRIMAIRE WEG
WEGVAK E40 – N46

PROJECT STUURGROEP

04/06//2019

AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
WEGEN EN VERKEER OOST-VLAANDEREN
VIRGINIE LOVELING GEBOUW
KONINGIN MARIA HENDRIKAPLEIN 70 BUS 81
9000 GENT

SWECO BELGIUM NV

8 Bijlagen

8.1 Verslag GBC

INTERGEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE VAN OOSTERZELE

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 11 DECEMBER 2018

Verslaggever: Veerle Duportail, Sweco	*Aard van de iGBC-beslissing*[1]
Verslag versie 01, 11 december 2018	***~~Eindbeslissing bij consensus~~*** ***~~Eindbeslissing zonder consensus~~*** ***Werkvergadering zonder eindbeslissing***
Onderwerp: *iGBC 4 – N42*	

Aanwezigheidslijst

De aanwezigheidslijst wordt toegevoegd in bijlage.

Volmachten

Frank De Sloovere van De Lijn Oost-Vlaanderen heeft een volmacht toegekend aan de Mobiliteitsbegeleider MOW Oost-Vlaanderen, Katia Rottiers.

Vaststelling van het quorum[2]

☒ De voorzitter stelt vast dat alle vaste leden fysisch of bij volmacht aanwezig (A of V) zijn en dat de iGBC dus rechtsgeldig kan beraadslagen en een consensus kan vaststellen.

☐ De voorzitter stelt vast dat minstens één van de vaste leden niet aanwezig (N) is. De GBC is dus niet rechtsgeldig samengesteld en kan bijgevolg vandaag **niet** tot een besluit komen.

[1] *Verwijder wat niet past.*

[2] *Vink een van volgende opties aan of verwijder wat niet past.*

Verslag van de vergadering

1 Agenda

Volgende agendapunten worden besproken op de iGBC:

- Voorkeursalternatief startnota
- Verbeteringen en aanvullingen startnota
- Concrete uitwerking
- Timing en procesverloop

2 Bespreking

Sweco licht de wijzigingen en aanvullingen tov de startnota toe aan de hand van een presentatie, zie bijlage.

De iGBC heeft tot doel het gevoerde proces van de wijziging en de wijzigingen ten aanzien van het voorkeursalternatief uit de Startnota toe te lichten aan alle actoren en een akkoord verkrijgen om hiermee verder het ontwerpvoorstel uit te werken.
Het gewijzigde tracé maakt ook onderdeel uit van het GRUP waarvan de plenaire vergadering plaats vindt op 24 december 2018.

Met betrekking tot de plenaire vergadering wordt de opmerking gemaakt door de gemeente Oosterzele dat de oppositie vragende partij is om de geplande plenaire vergadering 'formeel' te laten doorgaan, maar in januari opnieuw een plenaire te doen na inspraak van de bevolking in de 3 weerhouden tracés. AWV checkt dit met RO.

2.1 Verbeteringen en aanvullingen startnota

2.1.1 Wijziging tracékeuze

Er zijn 3 belangrijke elementen die de aanzet vormen voor een verdieping en nieuwe afweging tussen de weerhouden varianten uit Startnota rekening houdende met voortschrijdend inzicht:

1. Wijziging in randvoorwaarde: aantakken van het tracé op het aansluitingscomplex E40 onder de vorm van een 4-taks rotonde is niet meer opgenomen als randvoorwaarde maar het nieuwe aansluitingscomplex zal aantakken op weerhouden tracé uit de studie
2. Beleidsplan Ruimte Vlaanderen stelt dat het bestaande ruimtebeslag beter en intensiever dient benut te worden en open ruimte maximaal dient te bewaren
3. Reacties uit de individuele gesprekken en infomarkt (juni 2018)

De nieuwe afweging leidt tot een wijziging van het voorkeurstracé waarbij de bestaande wegzate wordt behouden en verbreed en het tracé niet meer afbuigt achter de woningen tussen Gijzenzelestraat en Schoolstraat. Enkel in de zone tussen complex Wetteren en toekomstige rotonde t.h.v. de Gijzenzelestraat zal de huidige N42 fungeren als ventweg en zal de nieuwe N42 licht verschuiven naar de oostelijke zijde toe.

Het knooppunt Gijzenzele is enkel toegankelijk voor verkeer komende van de ventwegen en carpoolparking maar niet voor verkeer komende van de Kwaadbeek. De tak Gijzenzelestraat richting Kwaadbeek wordt uitgerust met een bus- en tractorsluis om sluipverkeer via deze route te vermijden.

AWV meldt dat er volgend jaar een studie wordt uitgeschreven voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex Wetteren en Merelbeke, ikv verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid.

De iGBC merkt op om ook een tractorsluis te voorzien in de Zwaluwstraat die zal ingericht worden als een tweesporenpad voor fietsers en tractoren. Dit om ook de Zwaluwstraat te vrijwaren van sluipverkeer.

Waar deze tractorsluis dient te komen, wordt in het vervolgtraject van de projectnota bepaald.

De iGBC gaat akkoord met de voorgestelde tracékeuze optie 6.

2.1.2 Kruispunttype VRI incl fiets- en voetgangersvoorzienigen

Geen opmerkingen vanuit de iGBC.

2.1.3 Fietsnetwerken

Er is een wijziging in het BFF die voorkomt op de wijzigingscommissie van 11/01/2019. Het betreft de opname van het dubbelrichtingsfietspad aan de westzijde van de N42 vanaf de Jonasweg tot de N465a.

De Provincie merkt op dat de dwarsende wegenis van de verkeerslichtengeregelde kruispunten deel uitmaken van het BFF. Het betreft Yshoute, Houtemstraat, N465, Reigerstraat en Korte Ambachtstraat. Echter ontbreken op deze wegenis alle fietsinfrastructuur. De aanleg van fietspaden die deel uit maken van het BFF wordt 100% gesubsidieerd door de Provincie. Enkel voor Yshoute kant Sint-Lievens-Houtem zijn er fietspaden gepland.

De Provincie merkt ook op dat bij de afweging ikv een ongelijkvloerse fietsoversteek thv knooppunt Gijzenzele bij de nadelen de kostprijs steeds wordt vermeld, terwijl dit bij de aanleg van wegenis als evident wordt beschouwd hoewel dat ook een kostprijs heeft.

De iGBC gaat akkoord met een fietsbrug over het knooppunt Gijzenzele.

2.1.4 Ontsluiting steengroeve

Er wordt de opmerking gemaakt dat ook de aanrijroute voor vrachtverkeer komende van Zottegem dient voorzien te worden.
Dit kan door voor het kruispunt Yshoute komende van Zottegem een doorsteek te maken naar de ventweg aan de oostzijde die vervolgens aantakt op de oostelijke tak Yshoute van het kruispunt.
Op die manier kan vrachtverkeer veilig een terugkeer beweging maken zonder het kruispunt te gaan hypothekeren.

De exacte locatie van de doorsteek en het detailontwerp er van wordt in het vervolgtraject van de projectnota opgenomen.

2.2 Concrete uitwerking

2.2.1 Wegenis

Voor de wegenis en grachten is een eerste voorontwerp uitgetekend.
Vanuit de iGBC komen een aantal opmerkingen en aandachtspunten:

- De ventweg vanaf de Korte Ambachtstraat tot knooppunt Gijzenzele, dient zolang het kruispunt Reigerstraat een VRI is afgesloten te worden voor gemotoriseerd verkeer aan de kant Korte Ambachtstraat. Op die manier kan wel alle verkeer van de nieuwe ambachtzone gebruik maken van

deze ventweg maar wordt vermeden dat er twee kruispunten vlak bij elkaar en gelijkwaardig functioneren. In bijzonder om het conflict vrachtverkeer fietsers te vermijden op deze locatie.
De opmerking wordt gemaakt dat de fietsers hier een veilige passage dienen te hebben tussen de school en Anker. Er ontbreken hier momenteel fietspaden. In het kuispuntontwerp dient ook de linksaf beweging opgenomen te worden voor verkeer komende van de N42 die de Korte Ambachtstraat indraaien en meteen links de Lange Ambachtstraat willen indraaien. Dit leidt soms tot terugslag tot op de N42.

- De ontsluiting van Kilowatt solar dient in overleg met de eigenaar bekeken te worden. Er wordt gedacht aan de Zwaluwstraat om de site te ontsluiten.
- De Provincie merkt op dat de vraag van de Kwaliteitsadviseur om waar mogelijk het autoweg statuut in te voeren dient mee opgenomen te worden in het ontwerp. Dit kan enkel daar waar er een ventweg als alternatief kan gebruikt worden. In het andere geval zal de omrijfactor te hoog oplopen en zal de bereikbaarheid achteruit gaan.

2.3 Timing en afspraken

De volgende stap is het detailontwerp verder uitwerken en afronden. Pas dan kan de Projectnota afgerond worden en kan een eind GBC ingepland worden. Daarna volgt een RMC.

Parallel loopt het openbaar onderzoek na de plenaire ikv het GRUP. Alsook zal begin 2019 gestart worden met de opmaak MER Ontheffing.

Opmerkingen bij dit verslag

Opmerkingen op het verslag worden aangepast in het verslag.

Bijlagen[3]

- Aanwezigheidslijst
- Volmacht De Lijn
- Presentatie iGBC 4 – Ombouw N42

[3] Minstens toe te voegen: schriftelijke opmerkingen die voor de vergadering ontvangen werden.

Aanwezigheidslijst

Aanwezig

NAAM	BEDRIJF	EMAIL
SOPHIE DE VLIEGER	AWV	Sophie.devlieger@mow.vlaanderen.be
CAROLINA DE WINNE	Prov. O-VL	carolina.de.winne@oost-vlaanderen.be
JOKE ZANDERS	Gemeente Wetteren	joke.zanders@wetteren.be
KIM DROESBEKE	Stad Zottegem	kim.droesbeke@zottegem.be
JIMMY BEQUÉ	Lokale politie Zot-Her-SLH	Jimmy.beque@police.belgium.eu
HENKY MARTENS	Gemeente Oosterzele	Henky.martens@oosterzele.be
CHRIST MEULEMAN	Gemeente Oosterzele	Christ.meuleman@skynet.be
TOM HOFMAN	Gemeente SLH	Tom.hofman@sint-lievens-houtem.be
CHRISTA DE PAUW	Gemeente SLH	Christa.depauw@sint-lievens-houtem.be
MICHAEL EECKHOUT	MOW	Michael.eeckhout@mow.vlaanderen.be
GORIK DE KOKER	AWV	Gorik.dekoker@mow.vlaanderen.be
TOM VAN ALBOOM	AWV	Tom.vanalboom@mow.vlaanderen.be
VEERLE DUPORTAIL	Sweco	Veerle.duportail@swecobelgium.be

Verontschuldigd

NAAM	BEDRIJF	EMAIL
CAROLIEN ROUCKHOUT	Lokale politie Zot-Her-SLH	Carolien.rouckhout@police.belgium.eu
FRANK DE SLOOVERE	De Lijn	Frank.Desloovere@delijn.be

INTERGEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE VAN GENT

VOLMACHTFORMULIER

26-11-2018

Aan mevrouw Veerle Duportail
Sweco Belgium nv
Elfjulistraat 43
9000 Gent

Vergadering van de iGBC op 11 december 2018 betreffende de projectnota ombouw N42 en de voorontwerpplannen

Mijn dienst is als vast lid uitgenodigd op de hierboven vermelde vergadering van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie betreffende de projectnota ombouw N42 en de voorontwerpplannen. Langs deze weg laat ik u weten dat mijn dienst hier niet aanwezig zal zijn.

Ik geef hierbij volmacht aan de vertegenwoordiger van volgende dienst om mij op de iGBC te vertegenwoordigen:

Katia Rottiers, mobiliteitsbegeleider MOW Oost-Vlaanderen

Deze volmacht houdt in dat mijn dienst zich aansluit bij het meerderheidsstandpunt. Deze volmacht geldt niet meer indien er in de bespreking een fundamentele wijziging wordt aangebracht aan de inhoud van het dossier die effect heeft op de werking van het geregeld vervoer. In dat geval dient een nieuwe iGBC bijeen geroepen te worden.

Met de meeste hoogachting,

Frank Desloovere
Deskundige Doorstroming
De Lijn Oost-Vlaanderen

Schriftelijke opmerkingen die voor de vergadering ontvangen werden

Agentschap Natuur en Bos

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft de overzichtsplannen en de nota doorgenomen. Op basis hiervan wenst het Agentschap voor Natuur en Bos het volgende mee te geven:

- Langsheen het traject komen heel wat kleine landschapselementen en beboste taluds voor. Belangrijk is dat alle bosinnames en kleine landschapselementen (KLE's) die zullen verdwijnen in kaart worden gebracht/worden beschreven. Dit is noodzakelijk om een degelijk boscompensatievoorstel (i.k.v. bosinname) en natuurcompensatievoorstel (in kader van KLE's) te kunnen uitwerken.
- Om de ecologische en landschappelijke impact te beperken dienen de compensatievoorstellen gefocust te worden op de nabije omgeving.

Deze opmerking zal mee verwerkt worden in de Projectnota en ProjectMER screening.

INTERGEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE VAN OOSTERZELE

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 6 MEI 2019

Verslaggever: Veerle Duportail, Bert De Vriendt, Sweco	*Aard van de iGBC-beslissing*[1]
Verslag versie 01, 13 mei 2019	***~~Eindbeslissing bij consensus~~*** ***~~Eindbeslissing zonder consensus~~*** ***Werkvergadering zonder eindbeslissing***
Onderwerp: *iGBC 5 – N42*	

Aanwezigheidslijst

De aanwezigheidslijst wordt toegevoegd in bijlage.

Volmachten

Frank De Sloovere van De Lijn Oost-Vlaanderen heeft een volmacht toegekend aan de Mobiliteitsbegeleider MOW Oost-Vlaanderen, Michael Eeckhout.

Joke Zanders Mobiliteitsambtenaar Gemeente Wetteren heeft een volmacht toegekend aan de Mobiliteitsbegeleider MOW Oost-Vlaanderen, Michael Eeckhout.

Vaststelling van het quorum[2]

☒ De voorzitter stelt vast dat alle vaste leden fysisch of bij volmacht aanwezig (A of V) zijn en dat de iGBC dus rechtsgeldig kan beraadslagen en een consensus kan vaststellen.

☐ De voorzitter stelt vast dat minstens één van de vaste leden niet aanwezig (N) is. De GBC is dus niet rechtsgeldig samengesteld en kan bijgevolg vandaag **niet** tot een besluit komen.

[1] *Verwijder wat niet past.*

[2] *Vink een van volgende opties aan of verwijder wat niet past.*

Verslag van de vergadering

1 Agenda

Volgende agendapunten worden besproken op de iGBC:

- Voorkeursalternatief startnota
- Verbeteringen en aanvullingen startnota
- Ontwerp knooppunten en wegenis
- Technische uitwerking
- Overige ontwerpelementen
- Timing en procesverloop

2 Bespreking

2.1 Voorkeursalternatief

De historiek van het project wordt gekaderd.

- Wijzigingen ten opzichte van de startnota worden toegelicht, zoals dit ook werd besproken in GBC van 11 december 2018. Intussen werd het ontwerp verder verfijnd.
- Het GRUP is nog niet voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering. De kans verkleind dat de voorlopige vaststelling nog zal doorgaan voor de volgende verkiezingen op 26/05/2019. AWV meldt dat het minstens de bedoeling is dat de voorlopige vaststelling nog dit jaar zal doorgaan.
- Oosterzele vraagt een formele bevestiging vanwege AWV inzake de planning van het GRUP, opdat communicatie hieromtrent ook aan andere belanghebbenden kan worden verspreid.

Het voorkeursalternatief volgens de startnota wordt toegelicht ter herinnering.

Oosterzele polst naar de mogelijkheid om kruispunt Yshoute prioritair aan te pakken, gelet op een aantal vastgestelde ongevallen. Echter een 'voorafname' van uitvoering is niet zomaar aan de orde. De ombouw van dit kruispunt zit vervat in het gehele project en volgens een geijkte procedure. Als er een veiligheidsprobleem is (er werd gemeld dat er op korte tijd 4 ongevallen gebeurd zijn), dan dient dit in 1e instantie geagendeerd te worden op PCV om te bekijken wat de reden is van de ongevallen. En desgevallend kan er dan bekeken worden of quick wins kunnen georganiseerd worden ter hoogte van dit kruispunt, indien noodzakelijk. AWV stelt dan ook voor om dit op te nemen op een PCV.

2.2 Verbeteringen en aanvullingen startnota

Oosterzele vraagt een bijkomende fietsaansluiting langsheen N465 voorbij Wettersesteenweg. Men meldt dat dit deel uitmaakt van een dossier dat parallel aan de N42 wordt opgenomen.
Fietspaden zijn maximaal in de reservatiestrook van het GRUP gelegen.

De ontsluiting van de steengroeve aan Berg wordt gerealiseerd door middel van een lussysteem: aanrijden kan via een uitvoegstrook van de N42, afrijden zal gebeuren via de lokale wegen. (Zwaar) Verkeer komende van richting Zottegem kan een keerbeweging maken aan kruispunt Yshoute. De middenberm wordt verbreed opdat de keerbeweging mogelijk wordt gemaakt. Sweco onderzoekt of deze keerbeweging gelijktijdig mogelijk is met de tegenovergesteld afslagbeweging richting Yshoute (oost).

Vanuit de aanbeveling van de kwaliteitsadviseur, omwille van doorstroming en omwille van verkeerveiligheid werd voorgesteld om een autowegstatuut toe te kennen aan een deel van de N42. De toekenning van een autowegstatuut impliceert dat traag verkeer (tractoren) niet meer op de N42 worden toegelaten. De GBC is hiervan, ook nu, niet van overtuigd:

- De verkeerscommissie van Oosterzele wenst dit statuur zeker niet.

- ANB meent dat het tractorverkeer in deze regio niet te onderschatten is, zodat gebruik van N42 voor traag verkeer mogelijks nodig kan zijn.
- Provincie Oost-Vlaanderen stelt zich de vraag of dit leesbaar blijft. Aansluitende wegen hebben geen autowegstatuut. Een gedeeltelijke toekenning van het autowegstatuur verhinderd mogelijks de uniformiteit. Men stelt zich de vraag op het statuut genegeerd zou worden door de weggebruiker.

Het al dan niet toekennen van het autowegstatuut wordt heroverwogen. De GBC beslist om voor dit deel N42 geen autowegstatuut toe te kennen.

2.3 Ontwerp knooppunten en wegenis

2.3.1 Yshoute

- Zoals hierboven reeds besproken wordt een keerbeweging beoogd op dit kruispunt ifv bereikbaarheid van de steengroeve aan Berg.
- Eerder werd reeds beoogd om een afslagbeweging te maken naar de ventweg aan oostelijke zijde van de N42, zodat de keerweging mogelijk zou zijn door via de ventweg opnieuw in te voegen op het kruispunt. Een vrije afslag naar de ventweg brengt echter het risico met zich mee dat deze verkeerdelijk zou worden gebruikt als bypass van de verkeerslichten in de doorgaande beweging. Tevens wordt hierdoor een nieuw conflict met de fietser gecreëerd. De keerbeweging op het kruispunt zelf wordt dus verder onderzocht.
- Provincie Oost-Vlaanderen vraagt om beoogde rugdekkingen aan fietspaden duidelijk weer te geven op de grondplannen. Deze staan wel vermeld in de projectnota maar niet op de grondplannen.
- Provincie Oost-Vlaanderen vraagt om voorrang te verlenen aan doorgaande fietspaden en deze dus rood te markeren met witte streeplijn.
- Provincie Oost-Vlaanderen merkt op dat fietsers conflictvrij moeten kunnen oversteken. Wanneer het verkeer richting zuiden dus gelijktijdig groen krijgt voor de doorgaande en recht afslaande beweging, wordt een conflict met het fietsverkeer gecreëerd.
  Een eerste toetsing met microsimulatie werd reeds uitgevoerd, echter hierin werd nog geen conflictvrije fietsoversteek in rekening gebracht. Sweco bekijkt deze mogelijkheid. Minstens wordt getracht om een voorstart voor fietsverkeer mogelijk te maken.
  Algemeen worden, in geval van een aanwezig conflict, fietsoversteken in de langsrichting van de N42 rood gemarkeerd. Deze opmerking geldt voor alle kruispunten.

2.3.2 Houtemstraat

- Oosterzele meent dat de ruimte te beperkt is voor afslagbewegingen (van zwaar verkeer) aan kruispunten van de Heistraat met de Houtemstraat en aan het eerste kruispunt in de Heistraat. Oosterzele had de voorkeur voor de inrichting van een afslagstrook vanaf de N42 naar de oostelijk gelegen ventweg, dewelke louter toegelaten wordt voor vrachtverkeer. Men merkt op dat deze rechtstreekse aantakking haaks staat tov het beoogde concept van de N42.
  Sweco zal in eerste instantie de nodige ruimte voor afslagbewegingen van zwaar verkeer simuleren aan beide kruispunten, opdat (het gebrek aan) ruimte kan worden beoordeeld.
- De aanleg van verhoogde, aanliggende fietspaden in de Houtemstraat door gemeente Sint-Lievens-Houtem wordt beoogd tot aan het kruispunt met de Boekhoutstraat.

2.3.3 Reigerstraat

- De nieuwe KMO-zone ontsluit via de ventweg richting knooppunt Gijzenzelestraat.
- Op lange termijn zal het kruispunt Reigerstraat ongelijkvloers worden gemaakt.
- Er is sprake van "een vraag vanwege de middenstand"?

2.3.4 Oude Wettersesteenweg

Provincie Oost-Vlaanderen merkt op dat de fietsoversteek Oude Wettersesteenweg duidelijk leesbaar moet zijn voor de weggebruiker.

2.4 Technische uitwerking

2.4.1 Fietsbrug

De helling mag bij voorkeur maximaal 4 percent bedragen. Indien het niet anders kan, is het steilste gedeelte bij voorkeur onderaan de helling te voorzien. Sweco bekijkt dit om aan te passen.

2.5 Overige ontwerpelementen

2.5.1 Carpoolparking

- Oosterzele vraagt op welke basis de berekening van capaciteit (auto's en fietsen) op heden is voorzien. Op welke basis is de groei voorspeld?

Voor het bepalen van de capaciteit van de carpoolparking is een prognose gemaakt op basis van de huidige bezetting en functioneren (zie PN p37). Op basis daarvan zijn doorgroeiscenario's opgesteld van 25% en 50% groei, respectievelijk 150 en 195 pp. Rekening houdende met de scope van het planningsproces is dit aantal opgetrokken naar 240pp.
Voor fietsers is de randvoorwaarde dat er min 10 fietsenstallingen aanwezig moeten zijn op een carpoolparking (CROW). Hier wordt geopteerd om er 20.

- De eventuele voorziening van laadpalen is te overwegen bij verder ontwerp.
- Er is in huidig ontwerp geen vrachtwagenparking voorzien, gezien de (betalende) parking aan de E40 daarvoor wordt beoogd. Deze laatste wordt niet afdoende gebruikt. De gemeente Oosterzele merkt op dat de ambachtszone en andere (niet geschikte) ruimtes mede daarom worden ingenomen. Men stelt de vraag of de huidige carpoolparking voor vrachtwagens niet behouden kan blijven (waar is deze gelegen?).

2.5.2 Gijzenzelestraat

Oosterzele stelt de vraag of de ééntaksrotonde afdoende capaciteit aan kan, en op welke basis dit werd berekend.

2.5.3 Fietstunnel Eke

Provincie Oost-Vlaanderen oppert ervoor het dak van de fietstunnel maximaal open te maken ifv verlichting en sociale veiligheid.

2.5.4 Groen

ANB oppert ervoor minstens ter plaatse te compenseren waar bomen worden gerooid.
Een boscompensatiedossier wordt desgevallend opgesteld bij verder ontwerp.
ANB merkt vuilvracht op thv de beek aan de toekomstige faunapassage tussen Roosbloemstraat en de Lange Ambachtstraat: Sweco polst via rioolbeheerder Farys naar de oorzaak hiervan.

2.5.5 Verlichting

Gedimde fietspadverlichting wordt gesuggereerd. Het aanschieten van licht kan volgens de provincie meer verstorend werken dan gedimd licht.
Oosterzele vraagt of het mogelijk is om de gewestweg en ventwegen te verlichten door middel van 1 rij verlichtingspalen.
ANB stelt de vraag of dit noodzakelijk is.
Verlichting die louter noodzakelijk is voor ventwegen vallen onder het beheer van de gemeente.
Bij opmaak van de verlichtingsstudie zal de lichtvisie toegepast worden.

2.5.6 Complex E40

Voor nodige aanpassingen aan de rotonde boven de E40 wordt een afzonderlijke studie uitgeschreven. De gemeente Oosterzele vraagt naar timing van dit project aan AWV. Dit zal worden opgevraagd bij de collega's van Autosnelwegen, deze studie wordt echter niet getrokken door de projectverantwoordelijke voor N42 van AWV.

2.6 Timing en afspraken

Huidige presentatie en projectnota hebben voorlopig geen officieel statuut en dus een privaat karakter. AWV vraagt om deze documenten aldus voorlopig niet openbaar te publiceren.
Vragen en opmerkingen worden verwerkt door Sweco. De projectnota wordt bijgestuurd waar mogelijk en waar nodig.
Vanaf 1 juni gaat een nieuw decreet omtrent de projectnota in voege. Er zal geen RMC meer doorgaan, en de kwaliteitsaudit wordt ingericht door de commissie zelf. De voormalige vergadering iGBC zal doorgaan onder de naam iProjectstuurgroep.
Het resultaat van volgend onderzoek zal worden besproken in een afsluitende vervolgvergadering (of dus een iProjectstuurgroep). Dit overleg wordt eind juni beoogd.

Opmerkingen bij dit verslag

Opmerkingen op het verslag worden aangepast in het verslag.

Bijlagen[3]

- Aanwezigheidslijst
- Volmacht De Lijn
- Volmacht gemeente Wetteren
- Presentatie iGBC 5 – Ombouw N42

[3] Minstens toe te voegen: schriftelijke opmerkingen die voor de vergadering ontvangen werden.

Aanwezigheidslijst

Aanwezig

NAAM	BEDRIJF	EMAIL
CAROLINA DE WINNE	Prov. O-VL	carolina.de.winne@oost-vlaanderen.be
KIM DROESBEKE	Stad Zottegem	kim.droesbeke@zottegem.be
JIMMY BEQUÉ	Lokale politie Zot-Her-SLH	Jimmy.beque@police.belgium.eu
HENKY MARTENS	Gemeente Oosterzele	Henky.martens@oosterzele.be
CHRIST MEULEMAN	Gemeente Oosterzele	Christ.meuleman@skynet.be
CHRISTA DE PAUW	Gemeente SLH	Christa.depauw@sint-lievens-houtem.be
STEVEN LAFORT	ANB - OVL	Steven.lafort@vlaanderen.be
MICHAEL EECKHOUT	MOW	Michael.eeckhout@mow.vlaanderen.be
TOM VAN ALBOOM	AWV	Tom.vanalboom@mow.vlaanderen.be
VEERLE DUPORTAIL	Sweco	Veerle.duportail@swecobelgium.be
BERT DE VRIENDT	Sweco	Bert.devriendt@swecobelgium.be

Verontschuldigd met volmacht

NAAM	BEDRIJF	EMAIL
FRANK DE SLOOVERE	De Lijn	Frank.Desloovere@delijn.be
JOKE ZANDERS	Gemeente Wetteren	joke.zanders@wetteren.be

Schriftelijke opmerkingen die voor de vergadering ontvangen werden

Nihil

INTERGEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE
N42 OMBOUW TOT PRIMAIRE WEG
VOLMACHTFORMULIER

25-4-2019

Veerle Duportail
Aan de voorzitter van de intergemeentelijke begeleidingscommissie
Elfjulistraat 43
9000 Gent

Vergadering van de iGBC op 6-5-2019

Mijn dienst is als vast lid uitgenodigd op de hierboven vermelde vergadering van de Intergemeentelijke Begeleidingscommissie betreffend 'N42 Ombouw tot primaire weg'.

Langs deze weg laat ik u weten dat mijn dienst hier niet aanwezig zal zijn.

Ik geef hierbij volmacht aan de vertegenwoordiger van volgende dienst om mij op de iGBC te vertegenwoordigen:

Departement MOW, Afdeling Beleid

Deze volmacht houdt in dat mijn dienst zich aansluit bij het meerderheidsstandpunt. Deze volmacht geldt niet meer indien er in de bespreking een fundamentele wijziging wordt aangebracht aan de inhoud van het dossier die effect heeft op de werking van het geregeld vervoer. In dat geval dient een nieuwe iGBC bijeen geroepen te worden.

Met de meeste hoogachting,

Frank Desloovere
Deskundige Doorstroming De Lijn

INTERGEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE BETREFFENDE DE STUDIEOPDRACHT N42 - WEGVAK WETTEREN-OOMBERGEN

VOLMACHTFORMULIER

Aan de voorzitter van de gemeentelijke begeleidingscommissie

Gemeentebestuur van Wetteren

Vergadering van de iGBC op 6 mei 2019

Mijn dienst is als vast lid uitgenodigd op de hierboven vermelde vergadering van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie betreffende de Studieopdracht N42 - Wegvak Wetteren-Oombergen.

Langs deze weg laat ik u weten dat mijn dienst hier niet aanwezig zal zijn.

Ik geef hierbij volmacht aan de vertegenwoordiger van volgende dienst[1] om mij op de GBC te vertegenwoordigen:

Michael Eeckhout, Beleidsmedewerker Mobiliteit Oost-Vl., DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Deze volmacht houdt in dat mijn dienst zich aansluit bij het meerderheidsstandpunt. Deze volmacht geldt niet meer indien er in de bespreking een fundamentele wijziging wordt aangebracht aan de inhoud van het dossier die effect heeft op de gemeente Wetteren. In dat geval dient een nieuwe iGBC bijeen geroepen te worden.

Met de meeste hoogachting,

Joke Zanders

Mobiliteitsambtenaar gemeente Wetteren

[1] Een volmacht kan enkel gegeven worden aan een ander vast of variabel lid van de GBC

8.2 Advies Kwaliteitsadviseur op startnota

Regionale Mobiliteitscommissie

Advies van de kwaliteitsadviseur

Ombouw N42 tot primaire weg - Wegvak E40-N46 - Startnota

☐ Dit is een schriftelijk advies als antwoord op een adviesvraag ontvangen op.

☒ Dit is een schriftelijke neerslag van het advies gegeven in de RMC-vergadering van 20/11/2017 te Gent.

1. Algemene omschrijving van het project

De startnota past in het voornemen om de gewestweg N42 om te bouwen tot primaire weg type II. De laatste GBC is gehouden op 25-08-17 en met consensus besloten. Daarvoor zijn er nog vele besprekingsrondes geweest in het kader van het Plan-MER.
De startnota wordt een eerste maal voor de RMC besproken.

2. Toetsing van het project

a) Dossiersamenstelling

Zeer volledige nota met gerichte, relevante onderzoeken en analyses. Goed studiewerk.

b) Proces: draagvlakvorming en samenwerking

Goed en uitgebreid samenwerkings- en overlegproces, ook in het kader van het plan-MER, zoals ook blijkt uit het rapport op p. 8-9.

c) Probleemanalyse en doelstelling

Analyse en probleemstelling zijn correct opgenomen. Doelstellingen komen zeer uitgebreid aan bod. Vooral de visie om de N42 op te waarderen tot vlotte verbindings- en ontsluitingsas om hiermee de leefbaarheid en de veiligheid in de hele regio te verbeteren wordt uitdrukkelijk ondersteund.

d) Afweging van verschillende oplossingen

Alternatieve ontwerpconcepten zijn duidelijk weergeven en ten opzichte van elkaar afgewogen. Logisch dat ook rekening is gehouden met de resultaten van het Plan-MER.

e) Voorontwerp

Hoewel het niet de bedoeling is dat in een startnota reeds een uitgewerkt voorontwerp wordt opgenomen, worden de krijtlijnen duidelijk geschetst. Basis-ontwerprichtlijnen voor primaire wegen zijn wel gevolgd. Rechtstreekse erftoegangen worden ongedaan gemaakt. De N42 krijgt géén autoweg-statuut, waardoor traag (landbouw)verkeer op de N42 zal mogen blijven rijden. Dit is een zeer ernstige hypotheek op het toekomstig functioneren van de N42 en de verkeersveiligheid. Zie verder.

f) Plan van aanpak voor de evaluatie

Niet aanwezig, en moet dus worden behandeld in de projectnota.

g) Uitvoering en evaluatie

Niet aanwezig, en moet dus verder worden uitgeklaard in de projectnota.

3. Bijkomende elementen aangebracht door de Regionale Mobiliteitscommissie

Het studiebureau licht de startnota toe. De N42 is nu uitgebouwd met een klassiek 1X2 profiel, aanliggende fietsstroken en vele rechtstreekse erftoegangen, wat uiteraard de doorstroming bemoeilijkt en de verkeersveiligheid sterk benadeelt. In het Plan-MER is gezocht naar alternatieven en hieruit is het 2X2-profiel met 90 km/u. en een combinatie van lichtengeregelde en ongelijkvloerse kruispunten het beste gebleken. Uitdrukkelijk wordt niet gekozen voor een autowegstatuut om te vermijden dat landbouwverkeer en overig zwaar en traag verkeer (grondtransporten die nu vaak met landbouwtrekkers plaatsvinden) op de lokale woonstraten zou worden afgewikkeld. In die zin wordt ook de leefbaarheid op de lokale wegen en straten verbeterd.

De stad Zottegem gaat akkoord met het ontwerpconcept.

Ook de gemeente Sint-Lievens-Houtem is blij met de voorstellen en de bouw van de lichtengeregelde kruispunten.

Ook binnen de gemeente Oosterzele is er consensus bereikt rond het concept. De fietspaden waren een zeer belangrijk aandachtspunt voor de gemeente en goed dat ze nu overal worden voorzien. Verdere participatie blijft heel belangrijk.
AWV benadrukt dat ook in het Plan-MER niet is gekozen voor het autowegstatuut. Door er alsnog voor te kiezen zou (een deel van) dit planproces mogelijk opnieuw moeten gebeuren.
De provincie vindt het goed dat er nu overal fietspaden worden voorzien, en benadrukt dat de voorziene fietstunnel niet meer aan 't Parksken maar in de omgeving van Eke zal worden gelegd. Hiervoor is een zoekzone afgebakend.
De afdeling Beleid benadrukt dat er rond het landbouwverkeer en de fietspaden grondige discussies zijn geweest. Daarom is ook het mobiliteitsplan Oosterzele niet verder afgerond. Maar met een consensus rond de N42 kan dit verder worden afgewerkt.

4. Aanbevelingen van de kwaliteitsadviseur

De opwaardering van de N42 tot een volwaardige primaire weg type 2, volgens de richtlijnen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), is uiteraard een goed uitgangspunt om de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in de regio te verbeteren. De verwijzing in de nota naar de ontwerpprincipes van het RSV voor primaire wegen (p. 49-50), is correct. Deze ontwerpprincipes zijn niet zomaar enkele beleidsprincipes of -keuzes uit een ver verleden. Scheiding van verkeerssoorten (licht-zwaar, snel-traag, plaatselijk-doorgaand), het zoveel mogelijk voorkomen van haakse conflicten en de homogenisering van snelheden zijn objectieve en universele ontwerpprincipes om te komen tot een duurzaam veilig wegverkeer. Bijna automatisch komt men dan voor de N42 tot de verkeerstechnische en juridische uitvoeringsvorm van een autoweg of weg met gescheiden verkeersafwikkeling.
De keuze die men vervolgens maakt om van de nieuwe N42 expliciet géén autoweg te maken en snelheidsverschillen mogelijk te maken tussen 25 km/u. (of trager) en 90 km/u. (en dan nog op voorwaarde dat dit effectief gehandhaafd wordt), is natuurlijk een enorme inbreuk op de principes van duurzame veiligheid. In de praktijk betekent dit een potentieel snelheidsverschil van minimaal 65 km/u. wat meer is dan elk ander type weg in Vlaanderen. Deze snelheidsverschillen vormen zondermeer een groot objectief risico. Hoewel het aantal primaire kop-staartaanrijdingen in eerste instantie misschien niet erg groot zal zijn, zullen de vele inhaalbewegingen, rijsrookveranderingen en manoeuvres wel leiden tot erg veel potentiële conflicten en verstoring van de doorstroming. En gelet op de verwachting dat de intensiteiten nog zullen groeien tot 2000 vtg./uur per richting (waardoor

beide rijstroken nodig zijn voor de verkeersafwikkeling van het normale auto- en vrachtverkeer), geeft dit uiteraard nog veel meer conflicten.
Daarom kan men het toelaten van traag (landbouw)verkeer onmogelijk beschouwen als een stap naar een duurzaam veilig verkeer op de N42. Dat dit tot extra ongevallen, gewonden en dodelijke slachtoffers zal leiden (zeker ten opzichte van het wél toekennen van het autowegstatuut) is quasi zeker. Men verwijst natuurlijk graag naar andere, bestaande situaties waar 2X2-wegen ook traag landbouwverkeer bevatten, maar dit mag natuurlijk geen reden om bestaande probleemsituaties met een investering van miljoenen euro's te gaan bestendigen voor de komende drie tot vier decennia.
Slotsom: vanuit zuiver verkeersveiligheidsoogpunt voor de N42 is het niet toekennen van het autowegstatuut zondermeer negatief.
De argumentatie van AWV en de gemeenten voor het toelaten van traag verkeer is natuurlijk begrijpelijk. Men wil voorkomen dat het zware landbouwverkeer, en met name de zware grondtransporten die vaak met landbouwtrekkers plaatsvinden, over de lokale wegen en in de dorpskernen wordt afgewikkeld en daar tot veiligheids- en leefbaarheidsproblemen zouden leiden. Die vrees is terecht. Maar zit het probleem dan niet in het (misschien wel legale, maar dan toch ongepaste) gebruik van trage voertuigen voor dit niet-landbouwgerelateerd transport? Want voor echt landbouwverkeer heeft de N42 door het opheffen van de rechtstreekse erftoegangen (dus ook landbouwgronden) in principe geen enkele functie meer. Het niet toekennen van het autowegstatuut zal het gebruik van landbouwvoertuigen voor normaal economisch en industrieel gebruik zelfs nog aanmoedigen. Zeer ongewenst, uiteraard.

Anderzijds past ook wat pragmatisme. De consensus rond de herinrichting van de N42 is een zeer moeilijk proces geweest dat zoveel mogelijk gerespecteerd moet worden. Bovendien vraagt het trage zwaar verkeer doorheen de kernen ook om een oplossing op korte termijn.
Vandaar de volgende uitdrukkelijke aanbevelingen, op te volgen in de projectnota.

- Bepaal de segmenten waar het trage verkeer op dit moment absoluut geen alternatief heeft (met name op de route die het niet-landbouwgerelateerde trage vervoer op dit moment moet volgen). Het échte landbouwverkeer valt hier in principe buiten, want dit moet maximaal van de omliggende landbouwwegen ("*what's in a name*"?) gebruik maken, ook al betekent dat een omweg. Die omweg vinden we ook heel normaal voor autoverkeer in de argumentatie om sluikverkeer door woon- en landbouwgebieden te vermijden.

- Segmenten waar dit trage verkeer niet absoluut nodig is (b.v. in de buurt van de E40, maar er kunnen meer segmenten zijn), of waar er ventwegen aanwezig zijn, wordt uitdrukkelijk gevraagd om uit te gaan van het autowegstatuut.
- Graag een telling uitvoeren van de hoeveelheid traag verkeer op de N42, met indien mogelijk een onderscheid tussen het echte landbouwverkeer en het overige traag verkeer.
- Advies om een specifieke verkeersveiligheidsaudit (VVA) uit te voeren rond het nieuwe ontwerp van de N42 en specifiek rond het toelaten van traag verkeer op 2X2-wegvakken. Zowel bij AWV als de afdeling Beleid zijn gecertificeerde verkeersveiligheidsauditoren aanwezig, zodat dit zonder noemenswaardige kostprijs kan gebeuren. De conclusies van de VVA zijn nooit bindend, maar kunnen wel worden gebruikt in de verdere visievorming rond de N42 op middellange en lange termijn.
- Uitwerken van een ontwikkelingsvisie of stappenplan voor de N42 op lange termijn met volledige scheiding tussen traag en snelrijdend verkeer.

5. Besluit: advies van de kwaliteitsadviseur

Hoewel het voorgestelde concept (2X2 zonder autowegstatuut) absoluut ongunstig is qua verkeersveiligheid op de N42 zelf, wordt hiermee wel een verbetering verwacht (of een verslechtering voorkomen) van de leefbaarheid op de lokale wegen en de dorpskernen. Mede gelet op het bereikte compromis en de consensus is het advies **gunstig**.
De geformuleerde aanbevelingen moeten wel worden opgevolgd in de projectnota.

Dit advies dient samen met de startnota te worden gelezen en bij de projectnota te worden gevoegd.

22/11/2017

Voor advies,

De kwaliteitsadviseur,

Joris Willems.

Regionale mobiliteitscommissie

AANWEZIGHEIDSLIJST BIJ PROCES-VERBAAL

Datum : 20 november 2017

Agendapunt: Zottegem-Oosterzele-Wetteren-St-Lievens-Houtem – ombouw N42 – startnota

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Naam	Dienst / Functie	Handtekening
Vaste Leden		
Peter Hofman, voorzitter	Dep. MOW – Beleid Mobiliteitscoördinator Oost-Vlaanderen	
Joris Willems	Kwaliteitsadviseur projecten	
Sven Lieten	Kwaliteitsadviseur plannen	
Erwin Sucaet	Dep. MOW – Beleid Oost-Vlaanderen	
Katia Rottiers	Dep. MOW – Beleid Oost-Vlaanderen	
Michael Eeckhout	Dep. MOW – Beleid Oost-Vlaanderen	
An Saye	Dep. MOW – Beleid Oost-Vlaanderen	
ir. Peter De Backer	Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen	
ir. Gorik De Koker	Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen	
Frank Desloovere	VVM De Lijn	
Pieter Derudder	Provincie Oost-Vlaanderen	
Els Van Snick	Provincie Oost-Vlaanderen	
Ilse Smitz	Provincie Oost-Vlaanderen	
Carolina De Winne	Provincie Oost-Vlaanderen	
Aaron Van Schoor	BMV – deskundige fietsprojecten	

Andere Leden	Agendapunt: Zottegem-Oosterzele-Wetteren-St-Lievens-Houtem	
ir. P. Bernaert	Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen	Bernaert
It. T. Maes	Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen	
ISOLDE DE PAEPE	STAD ZOTTEGEM	Paepe
Christa De Pauw	Gem. Sint-Lievens-Houtem	
Tom Hofman	gem. Oosterzele	
Henky Martens	gem. Oosterzele	
Veerle Dupontail	Swecs	
Marjolein Hantson	Prov. Oost-Vlaanderen	

Regionale Mobiliteitscommissie

Proces-verbaal van bespreking in de vergadering van 20/11/2017 te Oost-Vlaanderen

Agendapunt: Zottegem – Oosterzele – Wetteren – St-Lievens-Houtem: ombouw N42 - startnota
RMC-voorzitter: Peter Hofman
(I)GBC-voorzitter: Pieter Bernaert
Kwaliteitsadviseur: Joris Willems

Gemeenteraadsbesluit GBC	Goedkeuring HR
ok	ok

Mobiliteitsplan	Sneltoets	Fase
Zottegem	PAC: 15/9/2008	PAC: 19/03/2012
PAC: 27/05/2002	Spoor: 2	Fase: bleidsplan
Oosterzele	PAC: 22/11/2010	RMC: 16/03/2015
PAC: 20/08/2001	Spoor: 2	Fase: uitwerkingsnota
Wetteren	PAC: 17/09/2007	PAC: 16/04/2012
PAC: 18/02/2002	Spoor: 2	Fase: beleidsplan
St-Lievens-Houtem	PAC: 17/12/2007	PAC: 29/08/2011
PAC: 20/08/2001	Spoor: 2	Fase: beleidsplan

Startnota	Projectnota / unieke verantwoordingsnota	Evaluatienota	Referentie project
GBC: 25/08/2017 consensus	-	-	-
-	-	-	

a) Duiding

Het dossier werd behandeld op de (I)GBC van 25/08/2017. Er werd tijdens deze vergadering aan de quorumvereisten voldaan.

Uit het dossier blijkt dat er een consensus werd bereikt in de (I)GBC. Het dossier wordt op vraag van de kwaliteitsadviseur ter bespreking aan de RMC voorgelegd.

b) Schriftelijke adviezen

Er werden geen schriftelijke adviezen ontvangen.

c) Vaststelling van het quorum

☐ De voorzitter stelt vast dat ten minste de helft van de vaste leden, onder wie de initiatiefnemer aanwezig is en dat de RMC dus rechtsgeldig kan beraadslagen over dit agendapunt.

d) **Besluit**

De kwaliteitsadviseur heeft binnen de voorziene termijn een **gunstig** advies uitgebracht.

Verzoek tot heroverweging

Aangezien dit gunstig advies instemt met de consensus in de (I)GBC is een verzoek tot heroverweging niet van toepassing.

8.3 Overzichtsplannen en dwarsprofielen

- plan 23020036_I_DPR_01-8.1.pdf
- plan 23020036_I_DPR_01-8.2.pdf
- 23020036_I_WEG_01-Overzichtsplan1.pdf
- 23020036_I_WEG_01-Overzichtsplan2.pdf

	DATUM	HISTORIEK	TEKENAAR		DATUM	HISTORIEK	TEKENAAR
A	05-04-2019	Voorontwerp	FDV				

VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Klik hier om provincie te wijzigen

Vlaanderen is wegen en verkeer

Studiebureau: SWECO
vestiging Gent
Elfjulistraat 43
B-9000 Gent
T +32 9 241 59 20
www.swecobelgium.be

Projectleider
Thomas Timmermans

Teamleider
Kristof Van Parys

Projectnummer	Dossiernummer	Besteknummer
xxxx	xxxx	xxxx

plotbestand #######8.1##.pdf
Cad-bestand 23020036_I_DPR_01.zip

Dossiergegevens externen: ----

Nagezien door de verantwoordelijke ingenieur,
AWV Oost-vlaanderen

ir. Pieter Bernaert

Gezien en goedgekeurd door de dir. ir. investeringen,
AWV Oost-vlaanderen

ir. Gorik De Koker

Nummer van het plan

entiteitscode	prefix	volgnummer	fase	index
######	#	8.1		##

Datum opmaak: 16/11/2017

Aangebrachte wijzigingen

Ind.	Aard	Datum

N42
WETTEREN - OOMBERGEN

Ombouw van de gewestweg N42 tot primaire weg
8.1

ONTWERP
Dwarsprofielen 1 - 8

Afmetingen plan	Schaal	Kilometerpunten
1.89m x 0.594m = 1.12m²	1:100	van 0.000 tot 0.000

Q:\GENT\2302\0036\PROJECT\Grafisch\20_Design\23020036_I_DPR_01.dwg - 8.1 (20190409.1104)

versie 15.00

	DATUM	HISTORIEK	TEKENAAR		DATUM	HISTORIEK	TEKENAAR
A	05-04-2019	Voorontwerp	FDV				

Vlaanderen is wegen en verkeer

VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Klik hier om provincie te wijzigen

Studiebureau:
SWECO
vestiging Gent
Elfjulistraat 43
B-9000 Gent
T +32 9 241 59 20
www.swecobelgium.be
Projectleider
ing. Bert De Vriendt
Teamleider
ing. Kristof Mannaert

Projectnummer	Dossiernummer	Besteknummer
xxxx	xxxx	xxxx

plotbestand #######8.2##.pdf
Cad-bestand 23020036_I_DPR_01.zip

Dossiergegevens externen: ----

Nagezien door de verantwoordelijke ingenieur,
AWV Oost-vlaanderen

Tom Van Aalboom

Gezien en goedgekeurd door de dir. ir. investeringen,
AWV Oost-vlaanderen

ir. Gorik De Koker

Nummer van het plan

entiteitscode	prefix	volgnummer	fase	index
######	#	8.2		##

Datum opmaak: 16/11/2017

Aangebrachte wijzigingen

Ind.	Aard	Datum

N42
WETTEREN - OOMBERGEN

Ombouw van de gewestweg N42 tot primaire weg
8.2

ONTWERP
Dwarsprofielen 9 - 15

Afmetingen plan	Schaal	Kilometerpunten
1.89m x 0.594m = 1.12m²	1:100	van 0.000 tot 0.000

Q:\GENT\2302\0036\PROJECT\Grafisch\20_Design\23020036_I_DPR_01.dwg - 8.2 (20190409.1100)

versie 15.00

LIGGINGSPLAN

Schaal : 1/50.000

Vlaanderen
is wegen en verkeer

VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
Koningin Elisabethlaan 76, Bus 81, 9000 Gent
Tel. 09 276 11 00
E-mail: wegen.oostvlaanderen@vlaanderen.be
www.wegenenverkeer.be

Studiebureau:
SWECO
Projectleider: Ing. Bart De Vreese
Tekenaar: Ing. Arnaud Hermans
Projectnummer: 2018-0194
Bestelnummer: 2018-0194-001
Datum: 2020-12-14
Coördinaten: Belgian 1972
Hoogtestelsel: TAW
Tekeningbestand: 2018-0194-001_OVZ_01.dwg
Coördinatenbestand: 2018-0194-001_OVZ_01.crd
Tekeningnummer: 1
Aangeven door de verantwoordelijke ingenieur, AWV-gemeente 1:
Toen van Alboom
Gezien en goedgekeurd door de dir. v. investeringen, AWV-gemeente 2:
Gezien voor akkoord: 05/09/2019
Rangnummer wijzigingen:

Nr.	Aard	Datum

Opdrachtnummer: 2018-0194

DRAFT

N42
GEMEENTE WETTEREN - OOSTERZELE -ZOTTEGEM

Ombouw gewestweg N42 tot primaire weg
Wegvak E40-Oombergen
xxxx
xxxx
ONTWERP
Overzichtsplan 1

Afdrukgroep plan	Schaal	Kilometerpunten
2020-0194	1:2000	van: 0.000 tot: 0.000

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

LIGGINGSPLAN

Schaal : 1/50.000

Vlaanderen is wegen en verkeer

VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 81, 9000 Gent
Tel. 09 276 26 00
e-mail: wegen.oostvlaanderen@mow.vlaanderen.be

Studiebureau:
SWECO
vestiging Gent
Elfjulistraat 43
B-9000 Gent
T +32 9 241 59 20
www.swecobelgium.be

Projectleider
ing. Bert De Vriendt

Teamleider
ing. Kristof Mannaert

Projectnummer	Dossiernummer	Besteknummer
xxxx	xxxx	xxxx

plotbestand #######OVERZICHTSPLAN1##.pfd

Cad-bestand 23020036_I_WEG_01.zip

Dossiergegevens externen: ----

Nagezien door de verantwoordelijke ingenieur,
AWV-gemeente-1

Tom Van Alboom

Gezien en goedgekeurd door de dir. ir. investeringen,
AWV-gemeente-2

DIRxxxx

Nummer van het plan

######	#Overzichtsplan1		##	
entiteitscode	prefix	volgnummer	fase	index

Datum opmaak: 00/00/2016

Aangebrachte wijzigingen

Ind.	Aard	Datum

N42
GEMEENTE WETTEREN - OOSTERZELE -ZOTTEGEM

Ombouw gewestweg N42 tot primaire weg
Wegvak E40-Oombergen

xxxx

xxxx

ONTWERP
Overzichtsplan 2

Afmetingen plan	Schaal	Kilometerpunten
2520 x 841	1/2000	van 0.000 tot 0.000

Q:\GENT\2302\0036\PROJECT\Grafisch\20_Design\23020036_I_WEG_01.dwg - Overzichtsplan2 (20190409.1045)

versie 15.00

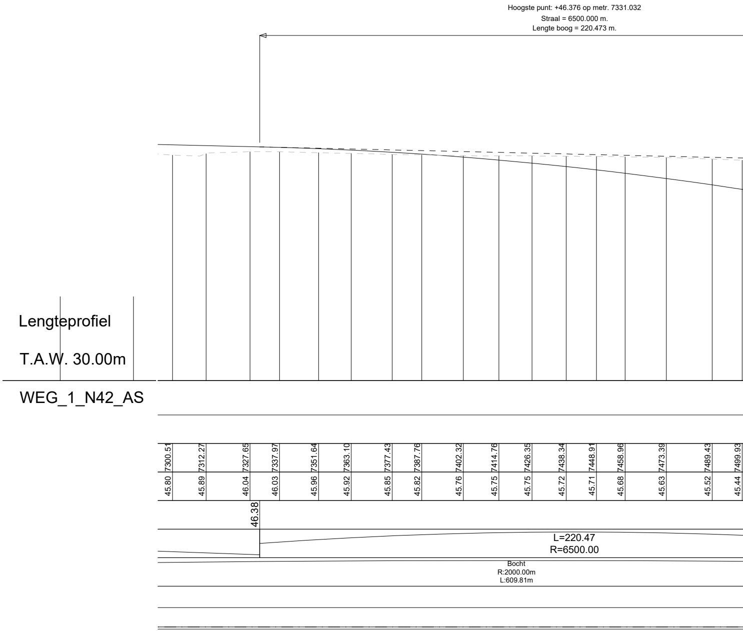
DRAFT

8.4 Lengteprofiel autotunnel

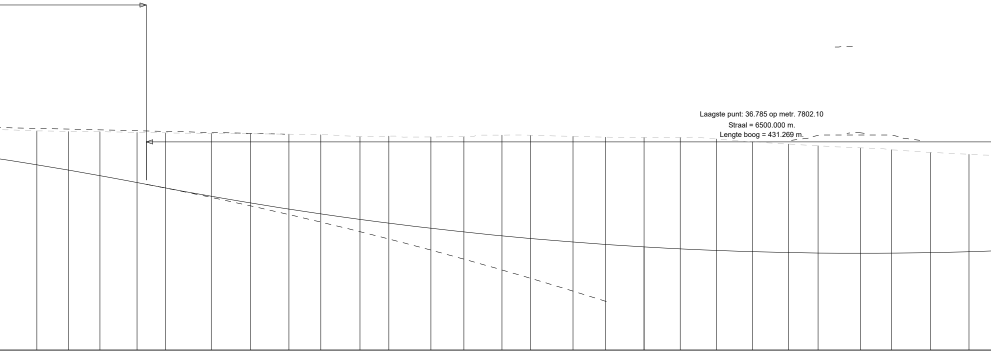
Lengteprofiel

T.A.W. 30.00m

WEG_1_N42_AS


Hoogste punt: +46.376 op metr. 7331.032
Straal = 6500.000 m.
Lengte boog = 220.473 m.
46.38
L=220.47
R=6500.00
Bocht
R:2000.00m
L:609.81m

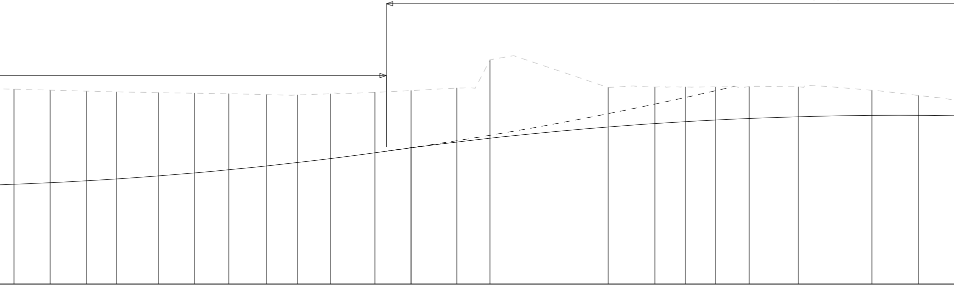
7300.51	7312.27	7327.65	7337.97	7351.64	7363.10	7377.43	7387.76	7402.32	7414.76	7426.35	7438.34	7448.91	7458.96	7473.39	7489.43	7499.93
45.80	45.89	46.04	46.03	45.96	45.92	45.85	45.82	45.76	45.75	45.75	45.72	45.71	45.68	45.63	45.52	45.44


Laagste punt: 36.785 op metr. 7802.10
Straal = 6500.000 m.
Lengte boog = 431.269 m.

7513.16	7524.26	7535.25	7548.23	7558.29	7574.23	7588.00	7601.44	7612.64	7626.33	7636.47	7651.22	7662.76	7676.11	7686.15	7701.00	7712.40	7725.89	7738.53	7751.18	7763.82	7776.47	7786.83	7801.76	7812.47	7826.27	7839.69
45.35	45.31	45.30	45.26	45.22	45.19	45.16	45.13	45.09	44.96	44.99	44.93	44.95	45.06	45.05	44.98	44.92	44.90	44.90	44.79	44.59	44.43	44.31	44.17	44.04	43.85	43.72
																							36.79			

L=431.27
R=6500.00

Hoogste punt: +41.807 op metr. 8163.451
Straal = 6500.000 m.
Lengte boog = 319.433 m.



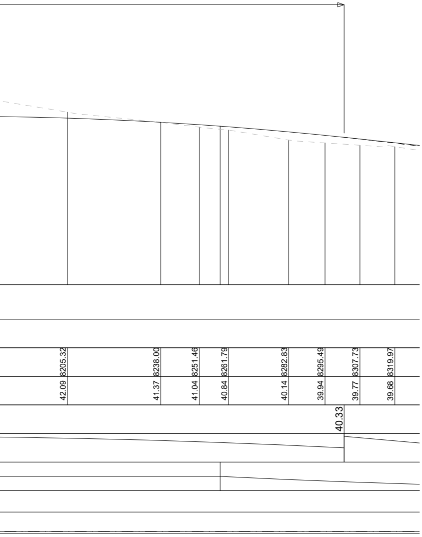
7852.34	43.63
7864.98	43.57
7877.63	43.50
7888.21	43.45
7902.92	43.39
7915.56	43.35
7927.60	43.31
7940.85	43.25
7951.60	43.23
7963.20	43.31
7978.79	43.41
7991.43	43.54
8007.46	43.71
8019.09	45.69
8060.46	43.75
8076.86	43.78
8087.50	43.79
8098.16	43.79
8109.88	43.82
8127.05	43.80
8152.88	43.55
8169.15	43.19

41.81

L=319.43
R=6500.00

Bocht
R:2000.00m
L:265.54m

Recht
L: 267.34m



42.09
8205.32
41.37
8238.00
41.04
8251.46
40.84
8261.79
40.14
8282.83
39.94
8295.49
39.77
8307.73
39.68
8319.97
40.33

Vlaanderen
is wegen en verkeer

VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 81, 9000 Gent
Tel. 09 276 26 00
e-mail: wegen.oostvlaanderen@mow.vlaanderen.be

Studiebureau:

SWECO
vestiging Gent
Elfjulistraat 43
B-9000 Gent
T +32 9 241 59 20
www.swecobelgium.be

Projectleider
ing. Bert De Vriendt

Teamleider
ing. Kristof Mannaert

Projectnummer	Dossiernummer	Besteknummer
xxxx	xxxx	xxxx

plotbestand #######AUTOTUNNEL##.pdf

Cad-bestand 23020036_I_LPR_01.zip

Dossiergegevens externen: - - - -
- - - -
- - - -

Nagezien door de verantwoordelijke ingenieur,
AWV-gemeente-1

Tom Van Alboom

Gezien en goedgekeurd door de dir. ir. investeringen,
AWV-gemeente-2

DIRxxxx

Nummer van het plan

######	#	autotunnel		##
entiteitscode	prefix	volgnummer	fase	index

Datum opmaak: 00/00/2016

Aangebrachte wijzigingen

Ind.	Aard	Datum

N42
GEMEENTE WETTEREN - OOSTERZELE -ZOTTEGEM

Ombouw gewestweg N42 tot primaire weg
Wegvak E40-Oombergen
7.4

ONTWERP
Lengteprofiel Autotunnel N42

Afmetingen plan	Schaal	Kilometerpunten
1.47m x 0.297m = 0.44m²	1:1000	van 0.000 tot 0.000

Q:\GENT\2302\0036\PROJECT\Grafisch\20_Design\23020036_I_LPR_01.dwg - autotunnel (20190528.1430)

versie 15.00

8.5 Lengteprofiel fietsbrug

Lengteprofiel

T.A.W. 35.00m

FP_8_Fietsbrug

Profielnummer

Cumulafstand	Bestaand maaiveld
122.16	40.77
126.75	41.03
131.37	41.05
144.35	41.05
146.43	41.05
152.71	41.17
161.66	41.52
166.23	41.70
174.59	42.01
180.04	42.16
187.81	42.42
201.71	42.84
208.99	42.98
221.09	43.12
237.94	43.34
250.41	43.50
256.87	43.59
266.94	43.73
275.59	43.85
287.15	44.00
302.18	44.17
308.39	44.18
310.89	44.18
313.38	44.19
315.88	44.19
318.38	44.19
320.87	44.19
323.37	44.20
325.87	44.20
328.36	44.20
330.46	44.19
333.36	44.22
335.85	44.25
338.35	44.27
340.85	44.29
343.34	44.32
345.84	44.34
348.34	44.36
350.83	44.32
353.33	44.29
355.82	44.26
358.56	44.23
361.15	44.64
365.06	44.59
368.73	44.54
370.77	44.45
372.88	44.05
375.90	43.92
378.75	43.87
382.66	43.80
386.57	43.71
390.48	43.61
394.39	43.50
398.30	43.38
401.35	43.29
404.17	43.24
406.53	43.24
544.08	43.54
548.77	43.60
552.76	43.66
556.75	43.71
560.74	43.77
564.74	43.82
568.73	43.87
572.72	43.92

Ontworpen hoogte: 39.02 | 39.11 | 39.58 | 50.79 | 51.28 | 50.80 | 44.50 | 44.10 | 44.11 | 44.27

Hellingen	
0.49%	
L=21.07	R=600.00
4.00%	
L=48.04	R=600.00
-4.00%	
L=23.19	R=500.00
0.64%	

Horizontaal alignement		
Recht		L: 48.89m
Bocht	R:66.00m	L:50.32m
Recht		L: 167.73m
Recht		L: 41.45m
Bocht	R:86.00m	L:44.94m
Bocht	R:49.00m	L:58.66m
Bocht	R:35.00m	L:27.34m
Bocht	R:75.00m	L:73.53m
Bocht	R:215.99m	L:59.87m

Vlaanderen is wegen en verkeer
VLAAMSE OVERHEID
AGENTSCHAP WEGEN EN VERKEER
Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 81, 9000 Gent
Tel. 09 276 26 00
e-mail: wegen.oostvlaanderen@mow.vlaanderen.be

Studiebureau:
SWECO
vestiging Gent
Elfjulistraat 43
B-9000 Gent
T +32 9 241 59 20
www.swecobelgium.be
Projectleider
ing. Bert De Vriendt
Teamleider
ing. Kristof Mannaert

Projectnummer	Dossiernummer	Besteknummer
xxxx	xxxx	xxxx

plotbestand #######FIETSBRUG##.pdf
Cad-bestand 23020036_I_LPR_01.zip

Dossiergegevens externen: ---- ---- ----

Nagezien door de verantwoordelijke ingenieur, AWV-gemeente-1

Tom Van Alboom

Gezien en goedgekeurd door de dir. ir. investeringen, AWV-gemeente-2

DIRxxxx

Nummer van het plan

######	#	fietsbrug		##
entiteitscode	prefix	volgnummer	fase	index

Datum opmaak: 00/00/2016

Aangebrachte wijzigingen

Ind.	Aard	Datum

N42
GEMEENTE WETTEREN - OOSTERZELE -ZOTTEGEM

Ombouw gewestweg N42 tot primaire weg
Wegvak E40-Oombergen
7.5

ONTWERP
Lengteprofiel Fietsbrug

Afmetingen plan	Schaal	Kilometerpunten
1.05m x 0.297m = 0.31m²	1:1000	van 0.000 tot 0.000